©
GOVERNMENT OF TAMIL NADU
2014

[Regd. No. TN/CCN/467/2013-14.
[R. Dis. No. 197/2009.
[Price : Rs. 2.40 Paise.

TAMIL NADU
GOVERNMENT GAZETTE

PUBLISHED BY AUTHORITY

N. 26] CHENNAI, WEDNESDAY, JULY 9, 2014
Aani 25, Jaya, Thiruvalluvar Aandu – 2045

Part VI—Section 2

Notifications of interest to a section of the public issued by Heads of Departments, etc.

NOTIFICATIONS BY HEADS OF DEPARTMENTS, ETC.

CONTENTS

	Pages.
COLLECTORS AND LOCAL AUTHORITIES	
மாவட்ட தேர்தல் அலுவலர்/ மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர், மதுரை	
மாவட்ட ஊராட்சித் தலைவர், ஊராட்சி ஒன்றியக்குழுத் தலைவர், மாவட்ட ஊராட்சி துணைத் தலைவர் மற்றும் ஊராட்சி ஒன்றியக்குழு துணைத் தலைவர் பதவிகளுக்கு மறைமுகத் தேர்தல் மூலம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் பற்றிய விபர அறிவிக்கை.	390-391
TAMIL NADU ELECTRICITY REGULATORY COMMISSION, CHANNAI	
Amendment to Regulation for Consumer Grievance Redressal Forum and Electricity Ombudsman	391-393

3. மாவட்ட ஊராட்சித் துணைத் தலைவர் – மறைமுகத் தேர்தல் நாள் 29–10–2011.

வ. எண்.	மாவட்ட ஊராட்சியின் பெயர்	தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மாவட்ட ஊராட்சித் துணைத் தலைவர் பெயர் (திருவாளர்)	மாவட்ட ஊராட்சி வார்டு எண்.	கட்சி பெயர்
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1.	மதுரை	பீ. ஜபார்	14	அ.இ.அ.தி.மு.க.

4. ஊராட்சித் ஒன்றியக்குழு துணைத் தலைவர்கள் விவரம்.

வ. எண்.	ஊராட்சி ஒன்றியம் பெயர்	தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஊராட்சி ஒன்றியக் குழு துணைத் தலைவர் பெயர் (திருவாளர்கள்)	ஊராட்சி ஒன்றிய வார்டு எண்.	கட்சி பெயர்	தேர்தல் நாள்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1.	மதுரை கிழக்கு	கி. கார்த்திகேயன்	10	அ.இ.அ.தி.மு.க.	29–10–2011
2.	மதுரை மேற்கு	அ.ச. கலைவாணி	12	அ.இ.அ.தி.மு.க.	29–10–2011
3.	திருப்பரங்குன்றம்	அ. ராமகிருஷ்ணன்	21	அ.இ.அ.தி.மு.க.	29–10–2011
4.	மேலூர்	ந. முருகன்	15	அ.இ.அ.தி.மு.க.	29–10–2011
5.	கொட்டாம்பட்டி	சொ. குலோத்துங்கன்	14	அ.இ.அ.தி.மு.க.	29–10–2011
6.	வாடிப்பட்டி	கி. இராஜேஸ்கண்ணா	1	அ.இ.அ.தி.மு.க.	29–10–2011
7.	அலங்காநல்லூர்	கு. முத்துமாரி	5	அ.இ.அ.தி.மு.க.	29–10–2011
8.	உசிலம்பட்டி	செ. பாண்டியம்மாள்	6	அ.இ.அ.தி.மு.க.	29–10–2011
9.	செல்லம்பட்டி	ஏ. ஜெயராமன்	15	சுயேட்சை	29–10–2011
10.	திருமங்கலம்	ஆ. பசுபதி	2	அ.இ.அ.தி.மு.க.	29–10–2011
11.	தே. கல்லுப்பட்டி	க. பாவடியான்	5	அ.இ.அ.தி.மு.க.	29–10–2011
12.	கள்ளிக்குடி	மு. கண்ணன்	14	அ.இ.அ.தி.மு.க.	29–10–2011

மதுரை,
2014 ஜூன் 21.

இல. சுப்பிரமணியன்,
மாவட்ட தேர்தல் அலுவலர்/
மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்.

TAMIL NADU ELECTRICITY REGULATORY COMMISSION, CHANNAI

Amendment to Regulations for Consumer Grievance Redressal Forum and Electricity Ombudsman

(Notification No. TNERC/CGRF & EO/6–9, dated 18-6-2014.)

~~No. VI(2)/160/2014.~~

1. In exercise of the powers conferred by clause (r) of sub-section (2) of Section 181 of the Electricity Act, 2003 (Central Act 36 of 2003), Tamil Nadu Electricity Regulatory Commission hereby makes the following amendments to the Regulations for Consumer Grievance Redressal Forum and Electricity Ombudsman, the draft of the same having been previously published as required by sub-section (3) of Section 181 of the said Act.

2. It shall come into force on the date of publication in the *Tamil Nadu Government Gazette*.

AMENDMENT

In the said regulations, in regulation 22, after sub- regulation (5) the following sub-regulations shall be inserted, namely:-

"(6) The Ombudsman may on his own or on the application of any of the persons or parties concerned within 30 days of the making of the decision, direction or order review such decision, direction or order on the ground that such decision, direction or order was made under a mistake of fact, ignorance of any material fact or any error apparent on the face of the record.

(a) The application for such review shall contain the name and address of the petitioner, Order Number & date of the Electricity Ombudsman and the grounds for review i.e., (i) mistake of fact (ii) ignorance of material fact (iii) error apparent on the face of the record.

(By Order of the Tamil Nadu Electricity Regulatory Commission)

Chennai-600 008.
18th June 2014.

S. GUNASEKARAN,
Secretary,
Tamil Nadu Electricity Regulatory Commission.

EXPLANATORY STATEMENT

There is no provision for a review of the orders of the Electricity Ombudsman in the existing regulations. There always exists a possibility that the order could be made under a mistake of fact, ignorance of material fact, or error apparent on the face of the record and therefore a review could prove beneficial to the consumers. It is therefore proposed to empower Ombudsman to review his orders on the above said grounds.

(By Order of the Tamil Nadu Electricity Regulatory Commission)

Chennai-600 008,
18th June 2014.

S. GUNASEKARAN,
Secretary.,
Tamil Nadu Electricity Regulatory Commission.

STATEMENT SHOWING EXISTING PROVISION AND PROVISION AS AMENDED

Existing provision (1)	*Proposed amendment* (2)
(I)	*(I)*
After 22(6) - Nil	*"(6) The Ombudsman may on his own or on the application of any of the persons or parties concerned within 30 days of the making of the decision, direction or order review such decision, direction or order on the ground that such decision, direction or order was made under a mistake of fact, ignorance of any material fact or any error apparent on the face of the record.* *(a) The application for such review shall be filed in the same manner as a petition as specified under regulation 17 of these Regulations.*

(By Order of the Tamil Nadu Electricity Regulatory Commission)

Chennai-600 008,
18th June 2014.

S. GUNASEKARAN,
Secretary,
Tamil Nadu Electricity Regulatory Commission.

தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையம், சென்னை.

மின்நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றம் மற்றும் மின்குறை தீர்ப்பாளருக்கான ஒழுங்குமுறை விதிகளின் திருத்தம்.

(அறிவிக்கை எண் த.மி.ஒ.ஆ./மிநு.கு.தீ.ம.மி.கு./6–9, 18–06–2014 நாளிட்டது)

1. 2003 ஆம் ஆண்டு மின்சாரச் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் 36/2003 181 ஆம் பிரிவின் (2) ஆம் உட்பிரிவின் (r) கூறினால் வழங்கப்பட்ட அதிகாரங்களைச் செலுத்தி, தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையம், மின்நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றம் மற்றும் மின்குறைதீர்ப்பாளருக்கான ஒழுங்குமுறை விதிகளில், கீழ்கண்ட திருத்தத்தை இதன் மூலம் செய்கிறது. அதன் வரைவு, மேற்சொன்ன சட்டத்தின் 181 ஆம் பிரிவின் (3) ஆம் உட்பிரிவினால் வேண்டுறுத்தப்பட்டவாறு முன்னதாக வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

2. இத்திருத்தம் ***தமிழ்நாடு அரசிதழில்*** அவை வெளியிடப்பட்ட நாளிலிருந்து அமலுக்கு வரும்.

திருத்தம்

மேற்சொன்ன ஒழுங்குமுறை விதிகளில் 22 ஆம் ஒழுங்குமுறை விதியில் 5 ஆம் உள் ஒழுங்குமுறை விதியின் பின்பு பின்வரும் உள் ஒழுங்குமுறை விதி புகுத்தப்படுதல் வேண்டும், அவையாவன:—

"(6) மின் குறைதீர்ப்பாளர், தானே முற்பட்டோ அல்லது சம்பந்தப்பட்ட நபர்கள் அல்லது தரப்பினர்களின் விண்ணப்பத்தின் பேரிலோ, முடிவு, பணிப்புரை அல்லது ஆணை எதுவும் செய்யப்படுகிற நாளிலிருந்து 30 நாட்களுக்குள் அத்தகைய முடிவு, பணிப்புரை அல்லது ஆணை ஆகியவை பொருண்மை பற்றிய தவறு, அடிப்படை உண்மை பற்றி அறியாமை, அல்லது வெளிப்படையாய் தெரியும் பிழைகள் காரணமாய் நிகழ்ந்தது என்ற காரணத்திற்காக அத்தகைய முடிவு, பணிப்புரை அல்லது ஆணையை மறு ஆய்வு செய்யலாம்.

(அ) மறு ஆய்விற்கான விண்ணப்பத்தில் மனுதாரரின் பெயர், முகவரி, மின்குறைதீர்ப்பாளரின் ஆணை எண்ணும் தேதியும் மற்றும் எந்த அடிப்படையில் மறு ஆய்வு கோரப்படுகிறது அதாவது:— பொருண்மை பற்றிய தவறு, அடிப்படை உண்மை பற்றிய அறியாமை, வெளிப்படையாய் தெரியும் பிழைகள் காரணமாய் நிகழ்ந்தது என்பதை குறிப்பிட வேண்டும்".

(தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையத்தின் ஆணையப்படி)

சென்னை–600 008,
2014 ஜூன் 18.

சி. குணசேகரன்,
செயலாளர்,
தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையம்.

விளக்கவுரை

மின்குறைதீர்ப்பாளரின் தீர்ப்பை மறு ஆய்வு செய்யும் வழிவகை தற்போதுள்ள ஒழுங்குமுறை விதிகளில் இல்லை. மின்குறைதீர்ப்பாளரின் தீர்ப்பில், பொருண்மை பற்றிய தவறு, அடிப்படை உண்மை பற்றிய அறியாமை அல்லது வெளிப்படையாய் தெரியும் பிழைகள் நிகழவாய்ப்புள்ளமையால் நுகர்வோருக்கு மின்குறை தீர்ப்பாளரின் தீர்ப்பை மறு ஆய்வு செய்வது பயனுள்ளதாக அமையும் அதனால் மின்குறைதீர்ப்பாளருக்கு மேற்கூறிய காரணங்களின் அடிப்படையில் தனது தீர்ப்பினை மறு ஆய்வு செய்யும் அதிகாரம் அளிக்கப்படுகிறது.

(தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையத்தின் ஆணையப்படி)

சென்னை–600 008,
2014 ஜூன் 18.

சி. குணசேகரன்,
செயலாளர்,
தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையம்.

ஏற்கனவே உள்ள வழிவகை மற்றும் திருத்தப்பட்ட வழிவகையை குறிப்பிடும் அறிக்கை

ஏற்கனவே உள்ள வழிவகை (1)	*திருத்தப்பட்ட வழிவகை* (2)
22 (6)–இல்லை	22 (6) மின்குறைதீர்ப்பாளர், தானே முற்பட்டோ அல்லது சம்பந்தப்பட்ட நபர்கள் அல்லது தரப்பினர்களின் விண்ணப்பத்தின் பேரிலோ, முடிவு, பணிப்புரை அல்லது ஆணை எதுவும் செய்யப்படுகிற நாளிலிருந்து 30 நாட்களுக்குள் அத்தகையமுடிவு, பணிப்புரை அல்லது ஆணை ஆகியவை பொருண்மை பற்றிய தவறு, அடிப்படை உண்மை பற்றிய அறியாமை, அல்லது வெளிப்படையாய் தெரியும் பிழைகள் காரணமாய் நிகழ்ந்தது என்ற காரணத்திற்காக அத்தகைய முடிவு பணிப்புரைகள் அல்லது ஆணையை மறு ஆய்வு செய்யலாம். (அ) மறு ஆய்விற்கான விண்ணப்பத்தில் மனுதாரரின் பெயர், முகவரி, மின்குறைதீர்ப்பாளரின் ஆணை எண்ணும் தேதியும் மற்றும் எந்த அடிப்படையில் மறு ஆய்வு கோரப்படுகிறது அதாவது :— (*i*) பொருண்மை பற்றிய தவறு; (*ii*) அடிப்படை உண்மை பற்றிய அறியாமை; (*iii*) வெளிப்படையாய் தெரியும் பிழைகள் காரணமாய் நிகழ்ந்தது என்பதை குறிப்பிட வேண்டும்.

(தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையத்தின் ஆணையப்படி)

சென்னை–600 008,
2014 ஜூன் 18.

சி. குணசேகரன்,
செயலாளர்,
தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையம்.

PRINTED AND PUBLISHED BY THE DIRECTOR OF STATIONERY AND PRINTING, CHENNAI
ON BEHALF OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU