

A consumer is the important visitor on our premises.
He is not dependent on us. We are dependent on him.
-Mahatma Gandhi



TAMIL NADU ELECTRICITY OMBUDSMAN

4th Floor, SIDCO Corporate Office Building, Thiru-vi-ka Industrial Estate,
Guindy, Chennai – 600 032.

Phone : ++91-044-2953 5806, 044-2953 5816 Fax : ++91-044-2953 5893
Email : tneochennai@gmail.com Web site : www.tnecr.tn.gov.in

முன்னிலை: திரு. ந. கண்ணன், மின்குறைநீர்்ப்பாளர்

மேல்முறையீட்டு மனு எண் 10 / 2025

திருமதி A. சங்கீதா,
க/பெ. பா. அப்பர்சாமி,
3, சோனகர் சந்து, கடலூர் துறைமுகம்,
கடலூர் – 607 003.

.....மேல்முறையீட்டாளர்
(Rep. by திரு பா. அப்பர்சாமி)

எதிர்

செயற்பொறியாளர்/ இ&ப/ கடலூர்,
கடலூர் மின் பகிர்மான வட்டம்,
தமிழ்நாடு மின் பகிர்மானக் கழகம் லிமிடெட்,
எண்.7-A, நெல்லிக்குப்பம் மெயின் ரோடு,
கடலூர் – 607 001.

... எதிர்மனுதாரர்

(திரு K. அருளானந்தன், செயற்பொறியாளர்/ இ&ப/ கடலூர்)

மனு பெறப்பட்ட நாள்: 03-02-2025

கேட்புரை நாள்: 19-03-2025

ஆணை நாள்: 25-03-2025

03.02.2025 அன்று பெறப்பட்ட திருமதி A. சங்கீதா, க/பெ. பா. அப்பர்சாமி, 3, சோனகர் சந்து, கடலூர் துறைமுகம், கடலூர் – 607 003 அவர்களின் மனு மேல்முறையீட்டு மனு எண் 10/2025 ஆக பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. மேற்கண்ட மனுவின் மீது மின்குறைநீர்்ப்பாளரின் கேட்புரை 19.03.2025 அன்று நடைபெற்றது. மேல்முறையீட்டாளரின் மனுவிலுள்ள வாதங்கள், எதிர்மனுதாரரின் பதிலுரையிலுள்ள வாதங்கள் மற்றும் இருதரப்பினராலும் கேட்புரை நாளில் எடுத்துரைக்கப்பட்ட வாதங்கள்

ஆகிய அனைத்தையும் ஆராய்ந்து மின்குறைதீர்ப்பாளரால் கீழ்க்கண்ட ஆணை வழங்கப்படுகிறது.

ஆணை

1. மேல்முறையீட்டாளரின் கோரிக்கை:

தனது மின் இணைப்பு எண் 009-012-19-இல் 11/2022 மற்றும் 01/2023 ஆகிய காலத்திற்கு விதிக்கப்பட்ட சராசரி தணிக்கை தொகையை இரத்து செய்யுமாறு மேல்முறையீட்டாளர் விண்ணப்பித்துள்ளார்.

2.0 வழக்கின் சுருக்கம்:

2.1 தனது மின் இணைப்பு எண் 009-012-19-இல் 11/2022 மற்றும் 01/2023 ஆகிய காலத்திற்கு விதிக்கப்பட்ட சராசரி தணிக்கை தொகையை இரத்து செய்யுமாறு மேல்முறையீட்டாளர் விண்ணப்பித்துள்ளார்.

2.2 மேற்கூறிய விண்ணப்பத்தின் அடிப்படையில் ஏற்கனவே தணிக்கை துறையினரால் வழங்கப்பட்ட துண்டறிக்கையின் தொகை ரூ.2,20,278/-ஐ மறுகணக்கீடு செய்து ரூ. 83,829/- ஆக குறைக்கப்பட்டதாக எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

2.3 எதிர்மனுதாரரின் பதிலில் திருப்தி இல்லாததால் மேல்முறையீட்டாளர் கடலூர் மின்பகிர்மான வட்டம், மின் நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றத்தை 05.08.2024 அன்று அணுகியுள்ளார்.

2.4 மின் நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றம், கடலூர் மின்பகிர்மான வட்டம் 30.09.2024 அன்று தன்னுடைய ஆணையை அளித்துள்ளது. மன்றம் அளித்த தீர்ப்பில் அதிருப்தியற்றதால் இந்த மேல்முறையீட்டு மனுவினை மேல்முறையீட்டாளர் மின்குறைதீர்ப்பாளரிடத்தில் சமர்ப்பித்துள்ளார்.

3.0 மன்றத்தின் தீர்வு :

3.1 கடலூர் மின் பகிர்மான வட்டம், மின்நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றம் தன்னுடைய தீர்வை 30.09.2024 நாளிட்ட ஆணையில் தெரிவித்துள்ளது. அந்த ஆணையின் சம்பந்தப்பட்ட பத்தி கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

"மன்றத்தின் தீர்வு:

"வழக்கெழு வினா -1

மனுதாரரின் மின் இணைப்பு எண் 009-012-19 வீதப்பட்டி III B -ற்கு 11/2022 முதல் 01/2023 வரையிலான காலத்திற்கு விதிக்கப்பட்ட சராசரி தணிக்கை தொகையினை இரத்து செய்து எதிர்மனுதாரர்களுக்கு உத்தரவிட இயலுமா?

மனுதாரரின் மின் இணைப்பு எண். 009-012-19, வீதப்பட்டி III B -ன் மின் அளவியில் யூனிட்ஸ் reverse ஆகியுள்ளது என நுகர்வோர் 12-12-2022 அன்று தெரிவித்ததால் 03.01.2023 அன்று மின்னளவி பொருத்தப்பட்டது என்றும். அகற்றப்பட்ட மின் அளவியின் MRT ஆய்வு அறிக்கையில் 08.12.2022 வரை மின்அளவி சரியாக இயங்கியது என தெரிவித்து தணிக்கைத் தொகையை குறைக்க பரிந்துரை செய்து எதிர்மனுதாரர் தனது எதிருரையில் தெரிவித்துள்ளதை இம்மன்றம் கருத்தில் கொள்கிறது.

மனுதாரரின் மின் இணைப்பு எண் 009-012-19 வீதப்பட்டி - III B-ன் நுகர்வோர் பேரேட்டை ஆய்வு செய்ததில் 03.01.2023 அன்று மின்னளவி மாற்றம் செய்யப்பட்டுள்ளது உறுதி செய்யப்பட்டது.

மின் இணைப்பிலிருந்து அகற்றப்பட்ட பழுதடைந்த மின்னளவி 08.12.2022 வரை சரியாக இயங்கியது என MRT ஆய்வு அறிக்கையில் தெரிவித்துள்ளதை மன்றம் கருத்தில் கொண்டு 08.12.2022 வரை மின்னளவி நல்ல நிலையில் இயக்கத்தில் இருந்ததாக எடுத்துக் கொண்டு தணிக்கை குழுவினரால் விதிக்கப்பட்ட சராசரி குறைவு தொகையில் 09.12.2022 முதல் மின்னளவி மாற்றம் செய்யப்பட்ட 03.01.2023 அன்று வரை மட்டுமே சராசரி தொகை விதிக்கப்பட வேண்டும்.

எதிர்மனுதாரர்களின் எதிருரையில் பரிந்துரைக்கப்பட்டு இணைக்கப்பட்டுள்ள மறு சராசரி 09.12.2022 முதல் மின்னளவி மாற்றம் செய்யப்பட்ட 03.01.2023 அன்று கணக்கிட்டு பரிந்துரைக்கப்பட்டவாறு ரூ.83,829/-ற்கான கேட்பு தொகையை மனுதாரருக்கு உரிய அறிவிப்பு அளித்து வசூலிக்குமாறு எதிர்மனுதாரர்களுக்கு இம்மன்றம் உத்தரவிடுகிறது.

தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையத்தின் மின்வழங்கல் விதிதொகுப்பு 11(5) ன் படி சராசரி தொகை கணக்கிட எடுக்கப்பட்ட காலங்கள் சரியாகவே கணக்கிடப்பட்டுள்ளது என இம்மன்றம் முடிவு செய்வதால் சராசரி தொகை மறு கணக்கீடு செய்ய வேண்டிய தேவை எழவில்லை என இம்மன்றம் முடிவு செய்கிறது. இம்மனு தொடர்பாக எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கையின் விபரத்தை 7 தினங்களுக்குள் மனுதாரருக்கு அளித்துவிட்டு மன்றத்திற்கு அறிக்கையாக அளிக்க அறிவுறுத்தப்படுகிறது.

வழக்கெழு வினா -2

வேறு பரிகாரங்கள் பெற மனுதாரர் தகுதியானவரா?

மேற்கண்ட வழக்கெழு வினா -1 மனுதாரருக்கு சாதகமாக முடிவு கண்டுள்ள நிலையில் வேறு எந்த பரிகாரமும் மனுதாரருக்கு கிடைக்க கூடியதில்லை என்று இம்மன்றம் முடிவு செய்கிறது. செலவுதொகை எதுவும் இல்லை."

4.0 மின்குறைதீர்ப்பாளரின் கேட்புரை:

4.1 மேல்முறையீட்டாளரும் எதிர்மனுதாரரும் தங்களது தரப்பு வாதங்களை எடுத்துரைப்பதற்கு வசதியாக 19.03.2025 அன்று காணொலி மூலம் கேட்புரை நடத்தப்பட்டது.

4.2 மேல்முறையீட்டாளர் சார்பாக திரு பா. அப்பர்சாமி அவர்கள் கேட்புரை நாளில் கலந்து கொண்டு தன்னுடைய வாதத்தை எடுத்துரைத்தார்.

4.3 எதிர்மனுதாரர் திரு K. அருளானந்தன், செயற்பொறியாளர்/ இ&ப/ கடலூர், கடலூர் மின் பகிர்மான வட்டம் அவர்கள் கேட்புரை நாளில் கலந்து கொண்டு தன்னுடைய வாதத்தை எடுத்துரைத்தார்.

4.4 மின்குறைதீர்ப்பாளரின் முன்பு சமர்ப்பிக்கப்படும் மனு மேல்முறையீட்டு மனு என்பதால் மின்குறைதீர்மன்றத்தில் மனுதாரரால் வைக்கப்பட்ட கோரிக்கைகளில் இம்முறையீட்டு மனுவிற்கு சம்பந்தப்பட்ட வாதங்கள் மட்டுமே தீர்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது. குறைதீர் மன்றத்தின் நடவடிக்கைகள், குறைதீர் மன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்படாத புதிய நிவாரணங்கள் அல்லது பணியாளர் ஒழுங்கு நடவடிக்கை சம்பந்தப்பட்ட கோரிக்கைகள் முதலியன மின்நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றம் மற்றும் மின்குறைதீர்ப்பாளருக்கான ஒழுங்குமுறை விதிகளின்படி மின்குறைதீர்ப்பாளரின் தீர்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை.

5.0 மேல்முறையீட்டாளரின் வாதங்கள்:

5.1 தங்களது ஐஸ் உற்பத்தி தொழில் ஒரு காலநிலை (seasonal business) வியாபாரம் செய்து வருவதாகவும், இதற்கு சான்றாக ஒரு ஆண்டின் மின்சார பயன்பாடு வரைபடத்தை இணைத்துள்ளதாகவும், அக்டோபர் முதல் ஏப்ரல் வரை மின்சார பயன்பாடும் ஐஸ் வியாபாரமும் குறைந்த அளவாகவே இருக்கும் எனவும், வருடத்தில் நான்கு அல்லது ஐந்து மாதங்கள் மட்டுமே மீன்பிடித் தொழிலும் அதனை சார்ந்த இந்த

ஐஸ் உற்பத்தி தொழிலும் நன்றாக இருக்கும் எனவும் மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

5.2 30.11.2022 முதல் 8.12.2022 வரை MRT தரவுகளின்படி தனது மின் இணைப்பின் மீட்டர் நன்றாக செயல்பட்டதை CGRF தீர்ப்பின் மூலம் உறுதி செய்யப்பட்டுள்ளதாகவும், அந்த 9 நாட்களுக்கான மின்சார பயன்பாட்டின் அளவு 6001 units எனவும், இந்த ஒன்பது நாட்களுக்கான சராசரி அளவு 666.7 units எனவும், 3.1.2023 அன்று புதிய மீட்டர் பொருத்தப்பட்டதாகவும், 31.1.2023 அன்று இரு மாதத்திற்கான கணக்கீடு செய்யப்பட்டதாகவும், புதிய மீட்டரில் பயன்படுத்திய அளவு 11,770 units எனவும், மொத்தம் 29 நாட்களுக்கு பயன்படுத்திய மின்சாரத்தின் அளவு நாள் ஒன்றுக்கு சராசரி 405 units மட்டுமே எனவும் மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

5.3 இடைப்பட்ட 9.12.2022 முதல் 2.1.2023 வரை உள்ள 24 நாட்களுக்கு மொத்த பயன்படுத்திய அளவு 11564 இதனுடைய சராசரி 481.8, இது SECTION AE அவர்களால் கணக்கீடு செய்யப்பட்டு, பணம் வசூலிக்கப்பட்டதாகவும், ஆனால் AUDIT SLIP படி 23199 UNITS என கணக்கீட்டு கூடுதல் கட்டணமாக ரூபாய் 83829 AUDIT SLIP தொகையை கட்ட வேண்டுமென தீர்ப்பளித்துள்ளதாகவும், மொத்தம் 60 நாட்களுக்கு மூன்று விதமான சராசரி அளவாக உள்ளது இது நியாயத்திற்கு முரணாக உள்ளதாகவும், முதல் காலத்தில் 9 நாட்களுக்கு 6667 ஆகவும் மீட்டர் பழுதுபட்ட 24 நாட்களுக்கு ஆண்டின் உச்ச பட்ச சராசரி அளவை எடுத்துக்கொண்டு சராசரி 9666 என கணக்கிடப்படுகிறதாகவும், மேலும் புதிய மீட்டர் பொருத்தப்பட்ட 29 நாட்களுக்கு 405.8 ஆகவும் கணக்கீடு செய்யப்படுகிறதாகவும், மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

5.4 ஆகவே மீட்டர் பழுதான காலத்திற்கு முன்பு உள்ள சராசரியோ அல்லது புதிய மீட்டர் பொருத்தப்பட்ட 29 நாட்களுக்கான சராசரி அளவோ எடுத்துக்கொண்டு கணக்கீடு செய்ய வேண்டும் எனவும், TNERC வழிகாட்டுதல் 11(2) மற்றும் 11(5)-இன் பின் படி condition in regards to use of electricity and condition of working were similar to those the period cover கருத்தின் அடிப்படையில் மின்சார அளவினை கணக்கீடு செய்யுமாறும் மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

5.5 தனது மின் இணைப்பு எண் 009-012-19 க்கு 11/2022 மற்றும் 01/2023 காலத்திற்குகூடுதல் கட்டணமாக ரூ.2,20,278/- கட்ட வேண்டுமென மின் வாரியத்தால் தொடர்ந்து வலியுறுத்தப்பட்டதாகவும், மின் அளவி MRT DATA வை சரிபார்க்க வலியுறுத்தியும் அவ்வாறு செய்யப்படவில்லை எனவும், மேற்கூறிய காலத்தில் 11/2022 மாதத்தில் மின் அளவி சரியாக செயல்பட்டது என்பதை CGRF முறையீட்டில் தெரிவிக்கப்பட்டு அந்த மாதத்திற்கான கூடுதல் தொகையை தள்ளுபடி செய்யப்பட்டதாகவும், மேலும் 01/2023 மின் அளவு காலத்தில் 60 நாட்களில் 38 நாட்கள் மின் அளவி சரியாக செயல்பட்டதாகவும், பழுதான 22 நாட்களுக்கு வருடத்தின் உச்சபட்ச மின்அளவை கணக்கீடு எடுத்து சராசரி கணக்கில் எடுத்ததை தவறு என சுட்டிக்காட்டியும் அதை கருத்தில் கொள்ளவில்லை எனவும், சரியாக செயல்பட்ட 38 நாட்களுக்கு மின் பயன்பாடு 17.771 யுனிட்ஸ் ஆனால் 22 நாட்களுக்கு 29.200 யுனிட்ஸ் என்பது மிகைப்படுத்தப்பட்ட அளவு ஒவ்வொரு ஆண்டும் 01 மாத கணக்கீட்டை சரிபார்த்தால் இது புரியும் CGRF இதை கவனத்தில் கொள்ளவில்லை எனவும் மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

5.6 01/2023 மாதத்தில் மின் அளவி தவறாக செயல்பட்ட காலத்திற்கு உதவி பொறியாளர் அவர்களால் சராசரி கணக்கிடப்பட்டு அந்த மாதத்திற்கான மொத்த மின் பயன்பாடு குறிக்கப்பட்டு பணம் செலுத்தப்பட்டதாகவும், அதே காலத்திற்கு மீண்டும் சராசரி கணக்கீடு செய்வது நியாயமற்றது எனவும், MRT யால் வழங்கப்பட்ட மின் அளவி ரிப்போர்ட் நுகர்வோருக்கு பலமுறை கேட்டும் வழங்கப்படவில்லை எனவும், தங்கள் ஐஸ் பேக்டரி தொழில் Seasonal Business என்பதை CGRF கருத்தில் கொள்ளவில்லை எனவும், மின் அளவி சரியாக செயல்பட்ட 38 நாட்களுக்கு மின்சார பயன்பாடு சராசரி சுமார் 470 ஆகவும் மின் அளவி பழுதான 22 நாட்களுக்கு சராசரி சுமார் 1000 என கணக்கீடுவது எவ்வாறு நியாயம் என CGRF கருத்தில் கொள்ளவில்லை எனவும் மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

5.7 மின் அளவியின் தன்மை மற்றும் தரவுகளை (MRT ரிப்போர்டை) ஆய்வு செய்யாமல் நுகர்வோரை மன உளைச்சலுக்கு ஆளாக்கி ரூ.2,20,278/- கட்ட வேண்டுமென நிர்ப்பந்தம் செய்ததை இனிவரும் காலங்களில் தவிர்க்க வேண்டும் எனவும், Field Engineer (AE) அவர்களால் காலநிலையை கருத்தில் கொண்டு சராசரி கணக்கீடு

செய்யப்பட்டு கட்டணம் செலுத்தப்பட்டதை உறுதிபடுத்த வேண்டும் எனவும், கூடுதல் கட்டணத்தை முழுவதும் ரத்து செய்ய வேண்டும் எனவும் மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

5.8 மின் அளவி பழுதான காலத்தில் சராசரி கணக்கீடு செய்ய TNERC வழிகாட்டுதல் 11(2) மற்றும் 11(5) ன் படி காலநிலையை (Condition in regards to use of electricity & Condition of Working were similar to those the period cover) கருத்தில் கொண்டு AE அவர்களால் சராசரி போடப்பட்டதை உறுதிசெய்ய வேண்டும் என மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.0 எதிர்மனுதாரரின் வாதங்கள்:

6.1 கடலூர் கோட்டத்திற்குட்பட்ட உதவி மின்பொறியாளர் / இப / கிராமம்-வடக்கு கடலூர் துறைமுகம் பிரிவின்குட்பட்ட பச்சையாங்குப்பம் பகுதியல் மின் இணைப்பு எண் 009-012-19 TF-III B திருமதி.சங்கீதா பெயரில் ஐஸ் உற்பத்தி செய்யப்பட்டு வருகிறதாகவும், கடந்த 12.12.2022 அன்று நுகர்வோர் மின் அளவியில் யுனிட்ஸ் reverse ஆகியுள்ளது என்று கூறியதின் அடிப்படையில் நேரடியாக ஆய்வு செய்ததில் மின்அளவி பழுது என கண்டறியப்பட்டு கடந்த 03.01.2023 அன்று பழுதான மின்அளவி மாற்றப்பட்டதாகவும், பின்னர் அகற்றப்பட்ட மின் அளவி MRT க்கு ஆய்வுக்கு அனுப்பப்பட்டு ஆய்வறிக்கை பெறப்பட்டுள்ளதாகவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.2 அந்த ஆய்வு அறிக்கையில் 08.12.2022 வரை மின்அளவி சரியாக இயங்கியது என்றும் 09.12.2022 அன்று முதல் மின்னளவி சரியாக இயங்கவில்லை என்று ஆய்வு அறிக்கையின் மூலம் கண்டறியப்பட்டதாகவும், ஆனால் தணிக்கை குழுவினரால் 11/2022 ஆம் மாதம் கணக்கீட்டிற்கும் மற்றும் 30.11.2022 முதல் 03.01.2023 வரையுள்ள நாட்களுக்கும் சராசரி குறைவுகட்டணமாக 2,20,278/- தணிக்கை குழுவினரால் விதிக்கப்பட்டுள்ளதாகவும், தணிக்கை சீட்டு எண் 169/ 08.01.2024 இதனை கடிதம் மூலம் நுகர்வோருக்கு தெரிவிக்கப்பட்டதாகவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.3 ஆனால் கடந்த 08.12.2022 வரை மின்னளவி சரியாக இயங்கியது என்பது MRT ஆய்வு அறிக்கையின் மூலம் உறுதி செய்யப்பட்டதில் 11/2022 மாதத்திற்கான சராசரி குறைவுக்கட்டணம் ரூபாய் 1,25,406/- இரத்து செய்து விடலாம் எனவும், மேலும் கடந்த

30.11.2022 முதல் 03.01.2023 வரை விதிக்கப்பட்டுள்ள தொகை 94,872/-க்கு பதில் 83,829/- ரூபாய் கட்ட வேண்டும் எனவும், எனவே தணிக்கை குழுவினரால் விதிக்கப்பட்ட ரூபாய் 2,20,278/- க்கு பதிலாக 83,829/- ரூபாய் -ஐ கட்ட வேண்டும் எனவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

7.0 மின் குறைதீர்ப்பாளரின் தீர்வு:

7.1 மேல்முறையீட்டாளரின் மனுவிலுள்ள வாதங்கள் எதிர்மனுதாரரின் பதிலுரையிலுள்ள வாதங்கள் மற்றும் இருதரப்பினராலும் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட ஆவணங்கள் ஆகியவற்றை ஆராய்ந்து பார்க்கும் பொழுது கீழ்க்கண்டவைகள் வழக்கெழு வினாக்களாக தெரிகின்றன.

1. மேல்முறையீட்டாளரின் மின்இணைப்பில் பொருத்தப்பட்டுள்ள மின்அளவியின் நிலை என்ன?
2. மின்அளவி பழுதான நிலையில் மின் பயன்பாட்டிற்கு கட்டணம் வசூலிக்க பின்பற்றப்பட வேண்டிய வழிமுறைகள் என்ன?
3. மின்னளவி பழுதான காலத்திற்குரிய சராசரி கணக்கீட்டிற்கு அதே பருவத்தை பரிசீலிக்க வேண்டும் என்ற மேல்முறையீட்டாளரின் கோரிக்கை ஏற்புடையதா?

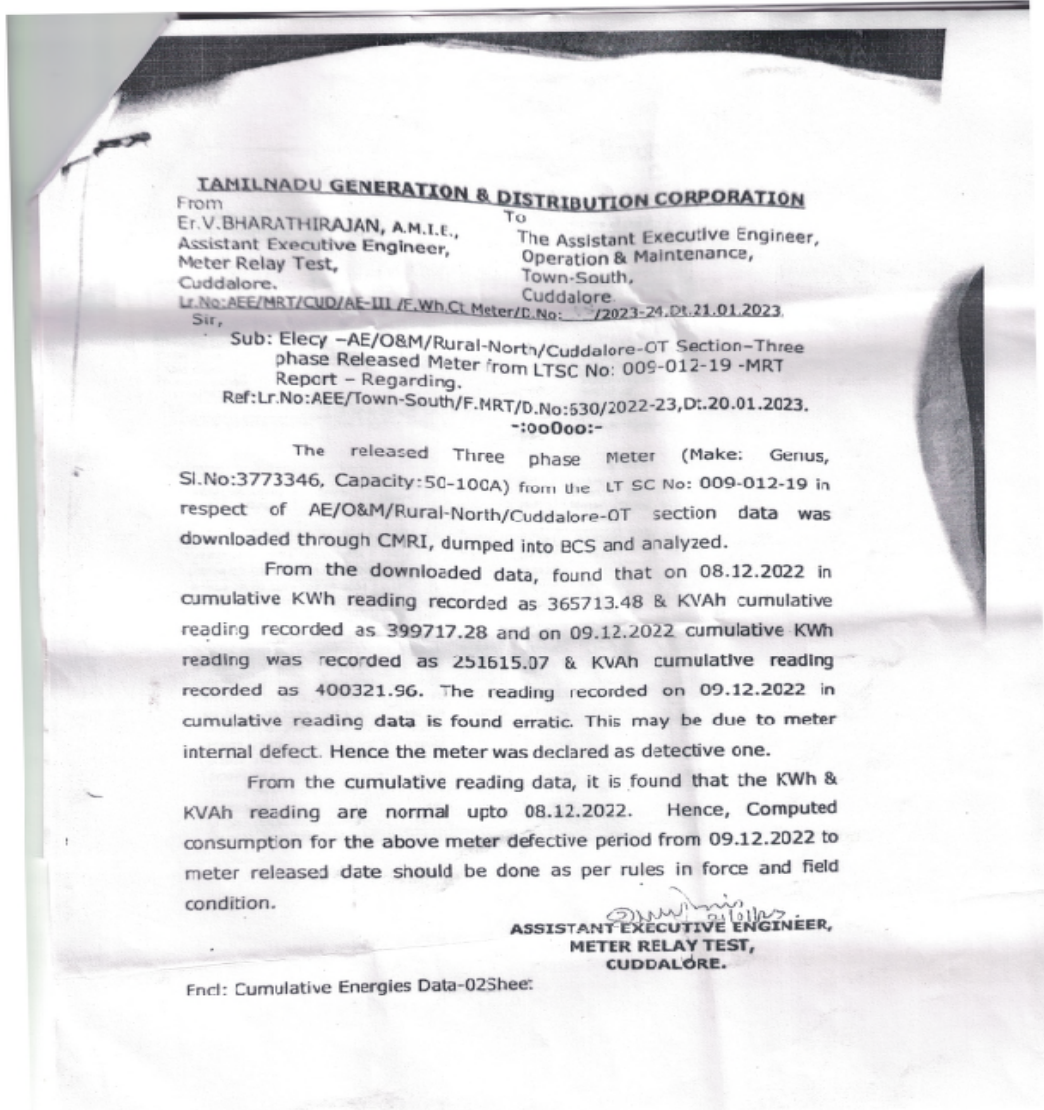
8.0 வழக்கெழு வினா 1-ற்கான தீர்வு:

8.1 மேல்முறையீட்டாளர் தனது மின் இணைப்பு எண் 009-012-19 க்கு 11/2022 மற்றும் 01/2023 காலத்திற்கு கூடுதல் கட்டணமாக ரூ.2,20,278/- செலுத்த வேண்டுமென மின் வாரியத்தால் தொடர்ந்து வலியுறுத்தப்பட்டதாகவும், மின் அளவி MRT DATA-வை சரிபார்க்க வலியுறுத்தியும் அவ்வாறு செய்யப்படவில்லை எனவும், மேற்கூறிய காலத்தில் 11/2022 மாதத்தில் மின் அளவி சரியாக செயல்பட்டது என்பதை CGRF முறையீட்டில் தெரிவிக்கப்பட்டு அந்த மாதத்திற்கான கூடுதல் தொகையை தள்ளுபடி செய்யப்பட்டதாகவும் மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

8.2 எதிர்மனுதாரர் தனது வாதுரையில் மின் இணைப்பு எண் 009-012-19 TF-III B திருமதி.சங்கீதா பெயரில் ஐஸ் உற்பத்தி செய்யப்பட்டு வருகிறதாகவும், கடந்த 12.12.2022 அன்று நுகர்வோர் மின் அளவியில் யுனிட்டுஸ் reverse ஆகியுள்ளது என்று கூறியதன் அடிப்படையில் நேரடியாக ஆய்வு செய்ததில் மின்அளவி பழுது என கண்டறியப்பட்டு

கடந்த 03.01.2023 அன்று பழுதான மின்அளவி மாற்றப்பட்டதாகவும், பின்னர் அகற்றப்பட்ட மின் அளவி MRT க்கு ஆய்வுக்கு அனுப்பப்பட்டு ஆய்வறிக்கை பெறப்பட்டுள்ளதாகவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

8.3 மேலும், பழுதான மின்னளவியை MRT மூலம் ஆய்வு செய்ததில் மின்னளவி பழுது என அறிக்கை பெறப்பட்டதாக எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார். அந்த அறிக்கை கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.



8.4 மேல்முறையீட்டாளரின் மின்இணைப்பில் இருந்த மின்அளவியின் நிலை குறித்து அறிய நான் Evidence Act, 1872 section 35 விதியை ஆராய விரும்புகிறேன். அந்த விதி கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

“35. Relevancy of entry in public record or an electronic record made in performance of duty. An entry in any public or other official book, register or record or an electronic record stating a fact in issue or relevant fact and made by a public servant in the discharge of his official duty or by any other person in performance of a duty specially enjoined by law of the country in which such book, register or record or an electronic record is kept is a relevant fact.”

8.5 மேற்கூறிய சான்று சட்டத்தின் படி எந்தவொரு அரசாங்க பதிவும் நாட்டின் சட்டத்தின் கீழ் சாட்சியாகும் என தெரியவருகிறது. உரிமதாரரின் MRT பிரிவுக்கு அறிவியல் சோதனை நடத்திய பிறகு மீட்டரின் நிலையைத் தீர்மானிக்க அங்கீகரிக்கப்பட்டுள்ளது. எனவே, MRT அறிக்கையின் படி மீட்டர் பழுதடைந்தது என்பது தெளிவாகிறது. மின்னளவி சோதனை கூடத்தின் அறிக்கையின்படி மேல்முறையீட்டாளரின் மின் இணைப்பில் இருந்த மின்னளவி 08.12.2022 வரை நல்ல நிலையில் இயங்கி வந்ததும் 09.12.2022 முதல் மின்னளவி கழற்றப்பட்ட தேதி வரை மின்னளவி பழுது எனவும் தெரியவருகிறது.

9.0 வழக்கெழு வினா 2-ற்கான தீர்வு:

9.1 MRT ஆய்வறிக்கையின் மூலம் மின்னளவி பழுதானது 09.12.2022 முதல் என்று கண்டறியப்பட்டு மின்னளவி ஆய்வகத்தில் மின்னளவியின் தரவுகளை பதிவிறக்கம் செய்த நிலையில் மின்னளவி பழுதான காலத்திற்கான பயன்பாடு கணக்கிடுவது குறித்து அறிய அன்றைய காலகட்டத்திற்குரிய தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையம், தமிழ்நாடு மின்சார வழங்கல் விதித்தொகுப்பு விதி 11-ஐ ஆராய விரும்புகிறேன். அவ்விதி கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

“11. Assessment of billing in cases where there is no meter or meter is defective :

(1) Where supply to the consumer is given without a meter or where the meter fixed is found defective or to have ceased to function and no theft of energy or violation is suspected, the quantity of electricity supplied during the period when the meter was not installed or the meter installed was defective, shall be assessed as mentioned hereunder.

(2) The quantity of electricity, supplied during the period in question shall be determined by taking the average of the electricity supplied during the preceding four months in respect of both High Tension service connections and Low Tension service connections provided that

the conditions in regard to use of electricity during the said four months were not different from those which prevailed during the period in question.

(3) In respect of High Tension service connections, where the meter fixed for measuring the maximum Demand becomes defective, the Maximum Demand shall be assessed by computation on the basis of the average of the recorded demand during the previous four months.

(4) Where the meter becomes defective immediately after the service connection is effected, the quantum of electricity supplied during the period in question is to be determined by taking the average of the electricity supplied during the succeeding four months periods after installation of a correct meter, provided the conditions in regard to the use of electricity in respect of such Low Tension service connections are not different. The consumer shall be charged monthly minimum provisionally for defective period and after assessment the actual charges will be recovered after adjusting the amount collected provisionally.

(5) If the conditions in regard to use of electricity during the periods as mentioned above were different, assessment shall be made on the basis of any consecutive four months period during the preceding twelve months when the conditions of working were similar to those in the period covered by the billing.

(6) Where it is not possible to select a set of four months, the quantity of electricity supplied will be assessed in the case of Low Tension service connections by the Engineer in charge of the distribution and in the case of High Tension service connections by the next higher level officer on the basis of the connected load and the hours of usage of electricity by the consumer.”

மின்னளவி பழுதான காலங்களில் சராசரி மின்கணக்கீடு எவ்வாறு செய்யப்படவேண்டும் என்பதை மேற்கண்ட ஒழுங்குமுறை விதிகள் தெளிவாகக் கோடிட்டுக் காட்டுகிறது. மேற்கூறிய விதிமுறைகளை முழுமையாக ஆய்வு செய்ததில், 11(2), 11(4), 11(5), மற்றும் 11(6) விதிமுறைகள் மின்னளவி குறைபாட்டின் போது சராசரி நுகர்வுகளைக் கணக்கிடுவதற்கான நடைமுறைகளை பரிந்துரைக்கின்றன என்பது தெளிவாகிறது.

10.0 வழக்கெழு வினா 3-ற்கான தீர்வு:

10.1 மேல்முறையீட்டாளர் தங்களது ஐஸ் உற்பத்தி தொழில் ஒரு காலநிலை (seasonal business) வியாபாரம் செய்து வருவதாகவும், இதற்கு சான்றாக ஒரு ஆண்டின் மின்சார பயன்பாடு வரைபடத்தை இணைத்துள்ளதாகவும், அக்டோபர் முதல் ஏப்ரல் வரை மின்சார பயன்பாடும், ஐஸ் வியாபாரமும் குறைந்த அளவாகவே இருக்கும் எனவும், வருடத்தில் நான்கு அல்லது ஐந்து மாதங்கள் மட்டுமே மீன்பிடித் தொழிலும் அதனை சார்ந்த இந்த

ஐஸ் உற்பத்தி தொழிலும் நன்றாக இருக்கும் எனவும் மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

10.2 எனவே மின் அளவி பழுதான காலத்தில் சராசரி கணக்கீடு செய்ய TNERC வழிகாட்டுதல் 11/2 மற்றும் 11/5 ன் படி காலநிலையை (Condition in regards to use of electricity & Condition of Working were similar to those the period cover) கருத்தில் கொண்டு AE அவர்களால் சராசரி போடப்பட்டதை உறுதிசெய்ய வேண்டும் என மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

10.3 எதிர்மனுதாரர் அளித்த MRT ஆய்வு அறிக்கையில் 08.12.2022 வரை மின்அளவி சரியாக இயங்கியது என்றும் 09.12.2022 அன்று முதல் மின்னளவி சரியாக இயங்கவில்லை என்று கண்டறியப்பட்டதாகவும், எனவே தணிக்கை குழுவினரால் விதிக்கப்பட்ட தணிக்கை சீட்டு தொகை ரூ.2,20,278/-ஐ இரத்து செய்து 09.12.2022 முதல் 03.01.2023 வரை ரூபாய் 83,829/-ஐ செலுத்த வேண்டும் எனவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

10.4 மின் நுகர்வோர் குறைதீர் மன்றத்தின் ஆணையில் மின்னளவி பழுதான காலத்திற்கான சராசரி தொகை தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையத்தின் மின் வழங்கல் விதித்தொகுப்பு 11(5)-இன்படி மறுகணக்கீடு செய்யப்பட்டதாக தெரிவித்த நிலையில் எதிர்மனுதாரர் சமர்ப்பித்த ஆவணங்களின் மூலம் தணிக்கை குழுவினரால் சராசரி கணக்கீட்டிற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்ட காலம் 07/2022 மற்றும் 09/2022-ற்கான மின் பயன்பாட்டின் அடிப்படையில் கணக்கிடப்பட்டது தெரியவருகிறது. ஆனால் மின்னளவி சோதனை அறிக்கையின்படி 08.12.2022 வரை மின்னளவி நல்ல முறையில் இயங்கி வந்துள்ளதும், 30.11.2022 முதல் 08.12.2022 வரை உள்ள 9 நாட்களுக்கு 5533 அலகுகள் பதிவாகியுள்ளதாகவும் அறியமுடிகிறது.

10.5 அதாவது 11/2022 கணக்கீட்டு காலத்தில் 9 நாட்கள் மின்னளவி நல்லமுறையில் இயங்கியதாகவும், மீதமுள்ள நாட்கள் அதாவது 09.12.2022 முதல் மின்னளவி மாற்றிய 03.01.2023 வரை உள்ள கால அளவான 26 நாட்கள் மட்டுமே மின்னளவி பழுது எனவும் அறியமுடிகிறது. ஆனால் மின் நுகர்வோர் குறைதீர் மன்ற ஆணையில் சராசரி

கணக்கீடு மின் வழங்கல் விதி 11(5)-இன் அடிப்படையில் முடிவு செய்ததாக தெரிவித்த நிலையில் அக்கணக்கீடுகளை ஆய்வு செய்ததில் அது 11(5)-இன் அடிப்படையில் கணக்கீடு செய்யப்படவில்லை என்பதை அறிந்த நிலையில் எதிர்மனுதாரர் மின்னளவி பழுதுக்கான காலத்திற்குரிய சராசரி கணக்கீட்டை மின் வழங்கல் விதி 11(5)-இன் அடிப்படையில் கணக்கீடு செய்ய வேண்டும் என்று தீர்வு செய்யப்படுகிறது.

11.0 முடிவுரை:

11.1 மேற்கூறிய கண்டுபிடிப்புகளின் அடிப்படையில் மின் இணைப்பு எண் 009-012-19-இல் பொருத்தப்பட்ட மின்னளவியானது 09.12.2022 முதல் 03.01.2023 வரை பழுதடைந்ததால் தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையம், தமிழ்நாடு மின்சார வழங்கல் விதித்தொகுப்பு விதி 11(5)-இன்படி மின்னளவி பழுதான காலங்களுக்கு சராசரி பயன்பாட்டளவை கணக்கீடு செய்து மேல்முறையீட்டாளர் ஏற்கனவே செலுத்திய 25% கணக்கில் கொண்டு மீதமுள்ள தொகையை வசூலிக்குமாறு எதிர்மனுதாரருக்கு உத்திரவிடப்படுகிறது.

11.2 மேற்கண்ட விடுபட்ட தொகை இந்த ஆணை கிடைக்கப்பெற்ற 30 நாட்களுக்குள் கணக்கீடு செய்யப்பட்டு மேல்முறையீட்டாளருக்கு உரிய அறிவிப்பு வழங்க வேண்டும் என்றும், மேற்கண்ட ஆணையை நிறைவேற்றியது சம்பந்தமான அறிக்கையை 45 நாட்களுக்குள் சமர்ப்பிக்க வேண்டும் என்றும் அறிவுறுத்தப்படுகிறது.

11.3 மேற்கண்ட முடிவுடன் மேல்முறையீட்டு மனு எண் 10/2025 முடிவுக்கு கொண்டு வரப்படுகிறது. செலவு தொகை இல்லை.

(ந. கண்ணன்)
மின்குறைதீர்ப்பாளர்

“நுகர்வோர் இல்லையேல், நிறுவனம் இல்லை”
“No Consumer, No Utility”

பெறுநர்

1. திருமதி A. சங்கீதா,
க/பெ. பா. அப்பர்சாமி,
3, சோனகர் சந்து, கடலூர் துறைமுகம்,
கடலூர் – 607 003.

- By RPAD

2. செயற்பொறியாளர்/ இ&ப/ கடலூர்,
கடலூர் மின் பகிர்மான வட்டம்,
தமிழ்நாடு மின் பகிர்மானக் கழகம் லிமிடெட்,
எண்.7-A, நெல்லிக்குப்பம் மெயின் ரோடு, கடலூர் - 607 001.

3. மேற்பார்வை பொறியாளர், - By Email
கடலூர் மின் பகிர்மான வட்டம்,
தமிழ்நாடு மின் பகிர்மானக் கழகம் லிமிடெட்,
கேப்பர் மலை, கடலூர் - 607 004.

4. தலைவர் மற்றும் நிர்வாக இயக்குநர், - By Email
தமிழ்நாடு மின் பகிர்மானக் கழகம் லிமிடெட்,
நடிப்பிசைப் புலவர் கே.ஆர். ராமசாமி மாளிகை,
144, அண்ணாசாலை, சென்னை - 600 002.

5. செயலாளர், - By Email
தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையம்,
4வது தளம், சிட்கோ தலைமை நிர்வாக அலுவலக கட்டிடம்,
திரு.வி.க. தொழிற்பேட்டை, கிண்டி, சென்னை - 600 032.

6. உதவி இயக்குநர் (கணினி) - தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையம் இணையதளத்தில் வெளியிடுவதற்காக
தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையம்,
சி்ட்கோ தலைமை நிர்வாக அலுவலக கட்டிடம்,
திரு.வி.க. தொழிற்பேட்டை, கிண்டி, சென்னை - 600 032.